Почему я исповедую католичество?

Доминик

Друзья и знакомые меня часто спрашивают: «почему ты, человек, родившийся и всю жизнь проживший в России, русский по национальности[1], православный по крещению, тем не менее, исповедуешь Католическую веру»? Обычно я отвечаю на подобный вопрос кратко, цитатой из Г.К. Честертона: мой выбор Римско-католической Церкви «заключается в том, что на это есть десять тысяч причин, и все они восходят к главной причине – истинности Католичества». Часто я вспоминаю так же слова Бенедикта XVI, которые он произнёс в далёком 1971 году, когда не был ещё даже кардиналом: «Я католик потому, что я верю, что сейчас, как и в прошлом, независимо от нас, Господь поддерживает Церковь, и мы не можем пребывать подле Него, не пребывая в Его Церкви. Я принадлежу Католической Церкви, ибо вопреки всему я верю, что это Его Церковь, а не "наша"». В этой же своей публикации я собираюсь изложить свои собственные причины прихода к католичеству.

Как сказали Скотт и Кимберли Хан в своей книге «Все дороги ведут в Рим»: «Все истории обращения (в Католичество) различны, они неповторимы, словно снежинки или отпечатки пальцев» - искренне надеюсь, что моя скромная история окажется кому-нибудь полезной.

---

[1] Имя «Доминик» - не моё настоящее имя. Меня на самом деле зовут Александр, я – русский, родственников иностранцев у меня нет. Так как православное крещение я получил на дому, где меня крестил православный монах, друг моего отца, то я получил таинство Крещения без миропомазания (монахам в Православной Церкви запрещено миропомазывать). Поэтому, 27 лет я жил без Даров Святого Духа, и получил таинство миропомазания уже в Католической Церкви. Поскольку католикам, получающим это таинство в зрелом возрасте, разрешено выбирать себе небесного покровителя, я выбрал себе таковым католического святого Доминика де Гусмана. Под именем «Доминик» я записан в приходскую книгу миропомазаний, и теперь имею полное право носить это имя.

Я не помню точную дату своего первого визита в католический храм, помню только, что это было где-то в марте 2009 года. Я пришёл на концерт органной музыки. Пришёл слишком рано, поэтому попал на шедшую перед концертом Мессу. Как любят говорить многие люди, впервые посетившие здание католической церкви, меня тогда посетило «чувство спокойствия и умиротворения». Я понял, что пришёл к себе домой, и уже в этот свой первый день визита в храм, спросил у одного из служителей (как я узнал впоследствии – это был один из министрантов), каким образом мне можно принять Католичество.

Почему я «так сразу» решил остаться в Католической Церкви? Конечно, дело здесь было не только в одном чувстве «спокойствия и умиротворения», которое я ощутил, находясь под сенью неоготических сводов Кафедрального Собора Москвы и слушая орган. Присутствовало здесь так же уже и некоторое предварительное моё знакомство с догматикой католиков, которую я, к тому времени, успел уже сам для себя обосновать в своём сердце, а так же понимание чувства «вселенскости» (распространения по всему миру, всеобщего охвата) Католичества. Да, конечно, многое я тогда ещё не знал и не понимал. Например, некоторое время после прихода в Кафедральный Собор Москвы, я искренне полагал, что его название – «Непорочного Зачатия Пресвятой Девы Марии» - говорит о непорочном зачатии Богородицей Христа (католический догмат о непорочном зачатии Девы Марии был мне тогда ещё не знаком), мне были не знакомы так же многие друге особенности Католического вероучения. Недостающие пробелы мне помогли заполнить курсы Катехизации, на которых мне были разъяснены многие вопросы, а так же вдумчивое чтение Катехизиса Католической Церкви, книги, где изложены нормы вероучения католиков.

Началось же моё знакомство с Католичеством ещё задолго до моего первого визита в храм этой конфессии. Правда, осуществлялось оно, главным образом, через враждебные Католической Церкви источники. Сейчас поясню: своё детство и раннюю юность я провёл в Русской Православной Церкви. Один из моих родителей занимался моим воцерковлением. Будучи подростком, я часто посещал православные церкви, регулярно исповедовался, причащался, какое-то время посещал занятия воскресной школы при одном из крупных православных монастырей Москвы, мой родитель ежегодно водил меня на Патриаршие ёлки и прочие православные мероприятия.

Однажды, много лет назад, в лавке одной из православных церквей я купил себе небольшую книжку с красноречивым названием: «Православный противокатолический катехизис в вопросах и ответах», где с точки зрения Православной Церкви резко критиковалась Церковь Католическая. На мою неокрепшую детскую психику эта брошюра оказала чрезвычайно сильное влияние. Учитывая тот факт, что я в те годы причислял себя к Православию, в некотором роде был даже православным консерватором[2], то, после прочтения сего антикатолического памфлета, моё отношение католикам было крайне негативным.

Позже, когда я подрос и поднабрался ума, я решил проверить правоту «Противокатолического катехизиса». Я брал пункт за пунктом, и сверял их с католическими и/или независимыми источниками, а каждую ссылку из Священного Писания тщательно проверял по Библии. Выяснял, из какого именно контента вырвана та или иная цитата православных католикоборцев. Постепенно, по мере моего продвижения вниз по тексту исследуемой работы, я всё больше убеждался в неправоте авторов «Противокатолического катехизиса» и в правоте католиков.

[2] То есть я был «монархист, славянофил, великодержавный шовинист и даже антисемит» (выражение Петра Сахарова).

В качестве примера, далее я приведу несколько пунктов из этой книги и свои комментарии к ним. Я буду пользоваться следующим изданием: «Православный противокатолический катехизис в вопросах и ответах. Харьков. Епархиальная Типография, Каплуновская, № 4. 1916 г.».

Начну вот с такого вопроса:

Вопрос: В чем состоит различие между верой православных и верой католиков?

Ответ противокатолического катехизиса: Православные сохранили христианскую веру в чистоте и неповрежденности, как открыл ее Господь Иисус Христос, проповедали апостолы, как изъяснили Вселенские Соборы и святые Отцы и Учителя Церкви; а католики исказили Христову веру рядом еретических учений и приняли обычаи, несогласные с преданием Святой Церкви.

Мой комментарий: «Неповреждённость» православной веры есть на самом деле её консервация. Православные законсервировали свою веру на эпохе 7-го Вселенского Собора[3] и с тех пор догматически больше не развивали своё учение, в то время, как католики, по меткому выражению Станислава Тышкевича[4]: «(католики) исповедуют все догматы, высказанные древними вселенскими соборами и тогда же утвержденные Апостольским Римским Престолом. Но Католическая Церковь не остановилась на эпохе первых семи вселенских соборов и продолжает идти путем постепенного раскрытия Божественных истин».

Давайте теперь рассмотрим следующий объёмный вопрос, который нашему вниманию предлагает сия православная книга:

---

[3] Седьмой Вселенский Собор был созван в 787 году и проходил в городе Никее.

[4] Станислав Михайлович Тышкевич (1887-1962) – греко-католический священник, автор многочисленных книг и статей на русском языке о католичестве.

Вопрос: Какие в настоящее время заблуждения содержатся католиками?

Ответ противокатолического катехизиса: Главные заблуждения католиков следующие: католики учат, будто римский папа есть глава всей Церкви и наместник Бога на земле, утверждают, что папа не может ошибаться…, и потому называют его непогрешимым, далее они веруют, будто Дух Святый исходит не только от Отца, но и от Сына, признают непорочное зачатие Пресвятой Богородицы от Иоакима и Анны… и др.

Мой комментарий: Давайте будем разбираться с этим вопросом по пунктам –

«*Римский Папа есть глава всей Церкви*»

Папа Римский, прежде всего, призван обеспечивать единство всей Церкви Христовой здесь, на земле. О том, что такое единство необходимо, говорил Сам Иисус Христос: «не о них же (т.е. об апостолах) только молю, но и о верующих в Меня по слову их: да будут все едино; как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в нас едино» (Ин. 17, 20-21). Единство верующих провозглашал так же в своём послании ап. Павел: «Сохраняйте единство духа в союзе мира. Одно тело и один дух... един Господь, одна вера, одно крещение» (Еф. 4, 4-5). Именно на Петре Христос основывает Свою Церковь: «Я говорю тебе: ты — Пётр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют её; и дам тебе ключи Царства Небесного: и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах, и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах» (Мф. 16, 18-19). Вот пример из другого Евангелия: «Господь спросил Петра: “Любишь ли ты Меня?” Петр ответил: “Ты знаешь, что я люблю Тебя”. И Господь ответил: “Паси овец Моих”. Господь спросил его во второй раз: “Любишь ли ты Меня?” Петр снова ответил: “Так, Господи! Ты знаешь, что я люблю Тебя”. Господь сказал Петру: “Паси овец Моих”. Господь спросил в третий раз: “Любишь ли ты Меня?” Петр ответил: “Господи! Ты все

знаешь; Ты знаешь, что я люблю Тебя”. Иисус сказал ему: “Паси овец Моих». (Ин. 21, 15–17). Доказательства главенства ап. Петра можно так же найти в учении отцов восточной Церкви, признаваемых православной Церковью святыми (см. Приложение I). Наконец, многие Римские Папы признаются святыми в Православной Церкви. Их память отмечается православными в следующие дни: 2 января (по старому стилю) — Сильвестр (+335), 18 февраля — Лев Великий (+461), 7 июня — Маркеллин (+304), 12 марта — Григорий (+604), 2 августа — Стефан (+257), 8 апреля — Келистин (+432), 7 июня — Маркелл (+304), 25 ноября — Климент (+101), 5 августа — Анфир (+236), 16 марта — Александр (+119), 5 августа — Фавий (+250), 14 апреля — Мартин (+655), 10 августа — Сикст (+258), 27 августа — Либерий (+366). В честь Римских Пап освящены даже некоторые православные церкви. Например, в Москве, буквально в двух шагах от метро «Третьяковская», находятся Храм Священномученика Климента, Папы Римского. Этот храм принадлежит Русской Православной Церкви Московского Патриархата.

«*Папа не может ошибаться…*»

Догмат о безошибочности[5] Римского Папы был принят на I Ватиканском Соборе, в 1870 году[6]. Согласно этому догмату, когда Папа определяет учение Церкви касаемо вопросов веры или нравственности и делает это ex cathedra[7], он обладает безошибочностью. Данную функцию ни в коем случае нельзя понимать, как непогрешимость Папы, как человека. Папа такой же грешный человек, как и все мы, так же нуждается в покаянии и отпущении грехов. Пока Папа только один раз воспользовался этим своим правом: в 1950 году Папа Пий XII провозгласил ex cathedra догмат о Вознесении Пресвятой Девы Марии.

[5] Лат. Infallibilitas — «неспособность заблуждаться», «безошибочность».
[6] В дальнейшем догмат о безошибочности был подтверждён на II Ватиканском Соборе (1962-65 гг.) в догматической конституции о Церкви Lumen Gentium.
[7] Как глава Церкви.

«*Дух Святый исходит не только от Отца, но и от Сына*»

Православные основывают свою концепцию исхождения Св. Духа от Бога Отца на следующих примерах из Священного Писания: «... Дух истины, Который от Отца исходит...» (Ин. 15, 26); «... Я умолю Отца и даст вам другого Утешителя...» (Ин. 14, 16); «... Дух Святый, Которого пошлет Отец во имя Мое...» (Ин. 14, 26), а также на тексте: «... Дух Отца вашего будет говорить в вас» (Мф. 10, 20). При этом наши уважаемые православные оппоненты забывают о других Евангельских строчках: Иисус также говорил Своим ученикам и такие слова: «... Утешитель, Которого я пошлю вам от Отца...» (Ин. 15, 26); «... пошлю Его вам» (Ин. 16, 7), «... Я пошлю обетование Отца Моего на вас...» (Лк. 24, 49). Как справедливо замечает А. Волконский[8]: «объяснение, будто Спаситель говорит здесь о временном послании (миссии) Духа, неприемлемо: оно предполагало бы неравенство Духа Сыну»[9]. Вот ещё один красноречивый пример слов Спасителя: когда же Иисус воскрес, явился Своим ученикам, то, отправляя их на апостольское служение: «дунул, и говорит им: примите Духа Святаго» (Ин. 20, 22)[10]. На 14-м Вселенском Соборе, проходившем в 1274 году, Католическая Церковь дала следующее определение: «Дух Святой предвечно исходит от Отца и Сына, не как от двух начал, но как от одного начала, не двумя дыханиями (spirationibus), но единым дыханием». Впрочем, в последние десятилетия, отчасти под действием широко развернувшегося после II Ватиканского Собора экуменического общения между христианскими конфессиями, «филиокве»[11] не является более веской причиной для препятствий в диалоге Католической и Православной Церквей. Католикам же

[8] Волконский, Александр Михайлович (1866-1934) - русский военный дипломат, публицист, с 1930 года католический священник византийского обряда.
[9] *Волконский А.* Католичество и Священное Предание Востока. Париж, 1934.
[10] Святой Августин следующим образом комментирует эти строки «Что же иное означает это дуновение, если не то. что Дух исходит и от Него?»
[11] Филиокве - лат. filioque — «и от сына».

Византийского обряда вообще официально разрешено читать Символ веры без «филиокве».

«*признают непорочное зачатие Пресвятой Богородицы от Иоакима и Анны*»

Православные неверно истолковывают принятый католиками догмат о Непорочном Зачатии Пресвятой Девы Марии. В большинстве своём, надо полагать, они думают, что речь идёт о бессемянном зачатии Богородицы. Но так считать в корне неверно! Согласно воззрениям католиков, Мария родилась обычным путём от своих родителей Иоакима и Анны. Под непорочным же зачатием католики разумеют то, что Пресвятая Дева была зачата без первородного греха. Безусловно, как и остальные истины христианской веры, догмат о Непорочном Зачатии Девы Марии возник не сам по себе, он лишь закрепил веру, существовавшую задолго до этого в священном Предании Церкви. А. Волконский, объясняя этот догмат, ссылается на богослужебные тексты Православной Церкви: В каноне св. Андрея Критского читаем: «Пречистое твое рождество, Дево непорочная, несказанное, и зачатие неизглаголанно, и рождение твое, невесто неневестная»… 9 декабря поется: «Ея же святое почтим зачатие», «Преславное зачатие Богородицы светло празднуем». Богоматерь именуется также «единою непорочною». Кроме этого, Волконский приводит ценные исторические свидетельства о почитании зачатия Девы Марии в древней Руси[12]. По Волконскому, отрицание Непорочного Зачатия Девы Марии Православной Церковью объясняется не догматическими факторами, а, прежде всего, нежеланием признать то, что признает Рим.

Можно и дальше продолжать комментировать пункты «Противокатолического катехизиса», но в таком случае, данная статья превратиться в препари-

[12] Всех любознательных отсылаю к книге А. Волконского «Католичество и Священное Предание Востока», которая доступна для свободного скачивания в сети Интернет.

рование сей книги, но не в этом заключается цель моей работы. Поэтому продолжаю далее свой рассказ о том, как я пришёл через тернии к… Католичеству.

Собственно, чего рассказывать-то? Говоря словами уже цитируемого мной здесь Г.К. Честертона: «Я бы предпочел попытаться сказать о Католической Церкви то, чего не может быть сказано даже об ее наиболее уважаемых соперниках. Короче говоря, главное, что я сказал бы о Католической Церкви – это то, что она католическая (т.е. «вселенская»). Я смею утверждать, что она не только более меня, но и более чего-либо в мире: на самом деле, она больше, чем сам мир». Дав сам для себя ответы на вопросы рассматриваемой выше книги и поняв ошибочность православной точки зрения на католиков, распрощавшись навсегда с Русской Православной Церковью… я ещё долгие годы жил вне Церкви Католической. Окончание школы, институты со своими дипломами, первые попытки интегрироваться во взрослую жизнь, личные проблемы… короче, мне было не до религии. Лишь несколько лет назад, когда у меня, наконец, появился компьютер – средство коммуникации с миром – я с удивлением для себя узнал, что в Москве есть католики и действует аж целых три католических храма. Пошёл на концерт органной музыки… Дальше вы знаете.

Декабрь 2012 г.

Доминик.

***

Католичество в России

Доминик

Год, в который я пишу эту статью (2012-й) объявлен Папой Римским Бенедиктом XVI Годом Веры, поэтому я хотел бы сказать здесь несколько слов о вере католиков в России и о феномене русского католичества в целом.

История Католической Церкви на территории нашей страны насчитывает без малого десять веков. Существуют исторические свидетельства, что латинские проповедники приходили на Русскую землю ещё во времена княгини Ольги и князя Владимира, то есть, ещё в ту эпоху, когда христианская Церковь была не разделена Расколом 1054 года. Первые столетия после отпадения Византийского востока от Католического запада, данная схизма (т.е. раскол) воспринималась людьми, как временное явление, которое со временем неизбежно должно быть преодолено. Исторически доказано, что до эпохи татаро-монгольского нашествия католическое духовенство могло свободно перемещаться по русским землям, вести проповеди, строить свои храмы. Как писал Карамзин в своей «Истории государства Российского», русским князьям не раз случалось заключать брачные союзы с католическими династиями. Только после татаро-монгольского нашествия, после возникновения концепции иеромонаха Филофея «Москва – третий Рим», на Руси началось постепенное охлаждение к Католичеству. Подобные идеи, основанные на концепции «переноса империи» (translatio imperii), использовались различными государствами для легитимации притязаний тех или иных монархий на преемственность по отношению к Византии. Так, например, в Болгарии со времён падения Константинополя, встречается идея, что Третьим Римом является город Тырново, который в XV веке являлся столицей Болгарского государ-

ства. Рядовым жителям нашей страны постоянно навязывалось «сверху» отношение к католикам, как еретикам. Впрочем, даже тогда Россию посещали представители латинского духовенства, так второй половине XVI века в Россию пребывает иезуит Антонио Поссевино. Католическая Церковь же никогда не теряла надежды на воссоединение с отпавшими от неё православными братьями. Между Католической и Православной Церквами заключались различные унии, которые, правда, с неизменным постоянством отвергались официальной Москвой. Не добавило популярности католикам так называемое «Смутное время», после которого негативное отношение к католикам в России достигло своего пика, католики тогда стали ассоциироваться у простого народа с захватчиками-поляками. Католическую веру в России теперь могли исповедовать только иностранцы, и только с обязательным условием: «не совращать в католичество», т.е. не проповедовать своё учение рядовым русским людям. Однако количество католиков в нашей стране всё равно продолжало расти. Главным образом, правда, прирост католиков был следствием присоединения к России католических территорий – Украины, части Литвы, Польши. Впрочем, католиками в России становились в то или иное время так же носители различных знатных русских фамилий: католичество принял князь И.С. Гагарин, католиком был декабрист Михаил Лунин, многие представители рода Волконских исповедовали Католическую веру и т.д. В Российской Империи действовали учебные заведения под патронажем католиков (главным образом – ордена Иезуитов), где могли обучаться дети русских дворян. Некоторые из них, после окончания учёбы, становились католиками. Правда, таким диссидентам обычно приходилось эмигрировать из страны – в России их бы лишили состояния и дворянства, сослали бы на каторгу. Возможно, их ждала бы судьба князя Михаила Алексеевича Голицына, насильственно сделанного шутом при дворе императрицы Анны Иоанновны за то, что он «изменил православию» и принял Католическую веру. Переход из

Православия в Католичество был официально разрешён лишь в 1905 году – когда Николаем II был подписан царский указ «Об укреплении начал веротерпимости». Тогда католичество в России приняло в одночасье огромное число этнически русских людей. Но уже спустя три десятилетия, в конце 30-х годов XX века, Католичество в нашей стране было полностью уничтожено Советской властью. До начала 1990-х годов, когда Римско-католическая Церковь восстановила свои официальные структуры в Российской Федерации, в СССР действовало на всю страну только два католических храма – в Москве и Ленинграде. Сейчас же, спустя 20 с лишним лет после падения СССР, Католическая Церковь имеет в России четыре своих епархии, каждая из которых включает в себя множество католических приходов. Многие католические храмы возвращены верующим, некоторые ещё только предстоит вернуть, либо отстроить заново… Одним словом, с Божьей помощью, католичество в нашей стране в настоящее время переживает эпоху своего Ренессанса. Учитывая, что согласно Конституции РФ (14 статья) – Россия – светское государство, то католиком у нас может стать любой гражданин РФ. Как показывает статистика, большинство прихожан католических приходов составляют именно русские люди (либо этнически, либо «по духу», то есть, думающие по-русски, считающие Россию своей Родиной).

Однако, к моему величайшему сожалению, если до 1917 года католичество в среде обывателей нашей страны ошибочно ассоциировалось с поляками, то в сегодняшнее время… о католиках среднестатистическому обывателю вообще ничего не известно. Между тем, как Католическая Церковь является крупнейшей на планете Земля религиозной структурой (см. Приложение II).

Распространению католичества в России мешает так же, на мой взгляд, сохранившееся в наших согражданах ещё со времён царизма представление о

тесной взаимосвязи религии и национальной принадлежности. Согласно этому взгляду, русский обязательно должен быть православным, итальянец – католиком, швед – протестантом, араб – мусульманином, а еврей – иудеем. Люди же, совершившие переход из одной религии в другую мыслятся чуть ли не предателями национальных интересов страны.

Впрочем, ряду конфессий, безусловно, присущи национальные черты. Например, если итальянец или немец захочет стать адептом Русской Православной Церкви (например, женится на русском, проникнется российской культурой), то такому человеку неизбежно придётся учить русский и церковнославянский язык. Первый – чтобы понимать весь тот массив православной литературы, который напечатан к настоящему времени, а второй – чтобы понимать православной богослужение Русской Православной Церкви. Католиков же, последние полторы тысячи лет, скреплял общий язык богослужения (латинский). Впрочем, в последние десятилетия, после II Ватиканского Собора, было принято историческое решение перейти в богослужебной практике Католической Церкви на родные языки прихожан. В этом шаге нет ничего принципиально нового для Церкви, ведь раньше, например, - я говорю про первые века христианства, - богослужения велись, например, на греческом языке. Латынь была избрана богослужебным языком, так как была разговорным языком Западной Церкви того времени. Восток продолжал молиться по-гречески, однако, приняв христианство, славяне, например, быстро перешли к служению на старославянском языке. То есть, завершая свою мысль, хочу сказать, что для того, чтобы человеку стать католиком, ему вовсе не обязательно проникаться другой, чуждой для себя культурой. Более того, если католиком возжелает стать глубоковерующий практикующий православный христианин, то ему даже не придётся менять свой обряд – он может стать католиком Византийского обряда – будет продолжать молиться на церковно-

славянском языке, креститься тремя перстами, читать Символ веры без «филиокве» и проч.

Ноябрь 2012.

Дополнено: 02.01.2013 г.

Доминик

Приложение I

Доказательства главенства ап. Петра по учению отцов восточной Церкви, признаваемых православной Церковью святыми.

(Из книги: свящ. В. Данилов «О безошибочности Церкви»)

Отцы православной Церкви: святые Исидор, Кирилл Иерусалимский, Епифаний Кипрский, Ефрем Сирин, Василий Великий, Иоанн Златоуст, Иоанн Дамаскин, Макарий Великий, Нил Синайский, Кирилл Александрийский, Григорий Нисский, Ориген, Евсевий и другие — являются одновременно отцами католической Церкви, ибо они жили до церковного раскола в 1054 г. на православие и католичество, они относительно главенства ап. Петра исповедывали тоже учение, что и католическая Церковь.

— Исидор Пелусиот в письме схоластику Ирону пишет: Петр "первоверховный в сонме учеников".

— Кирилл Иерусалимский: называет Петра "верховным и первенствующим из апостолов".

— Епифаний Кипрский: "что Господь избрал Петра быть началовождем своих учеников".

— Ефрем Сирин: "что Он сделал его своим домоправителем, первым между соучениками".

— Василий Великий: "что перед своим славным вознесением Он передал Своих овец апостолу Петру". Что Петр "за превосходство веры" получил "обетование, что на нем созиждется Церковь". Что "Петр был предпочтен всем ученикам" и что ему "вверены ключи царства небесного"

— Григорий Богослов называет Петра несокрушимым камнем "которому поверяются ключи". "Примечаешь ли, что из Христовых учеников, которые все были достойны избрания, один именуется камнем, и ему поверяются основания Церкви".

— Иоанн Златоуст. Он называет Петра "верховным из апостолов", "камнем несокрушимым", "неподвижной скалой", "непоколебимым основанием", "первым в Церкви", "первоверховным в лике апостолов", "устами учеников", "основанием веры", "предстоятелем всей вселенной", "основанием Церкви", "главой в лике апостольском", и т.д. Такие эпитеты рассеяны по всем произведениям Иоанна Златоуста. В его трудах можно найти полное изложение учения о главенстве ап. Петра, какое мы находим в учении католической Церкви.

Некоторые возможно возразят, что главным апостолом вероятнее всего будет ап. Иаков — епископ Иерусалимской Церкви. Иоанн Златоуст считает иначе. "Почему же престол Иерусалимский получил Иаков?... отвечу, что Петра Христос поставил учителем не для этого престола, но для вселенной." Кто же больше? Тот, кому вверена одна кафедра, или тот, кому вверена вся вселенная?

— Иоанн Дамаскин в "Слове на Преображение Господне", объясняя слова Петра "сделаем здесь три кущи" — палатки (Мф.17,4), обращается к Петру: "Господь сделал тебя начальником и руководителем не палаток, но всей вселенской Церкви".

— Макарий Египетский говорит: "Петр стал преемником Моисеевым, когда вверены ему были новая Церковь Христова и истинное священство".

— Нил Синайский пишет, что Христос "поставил ап. Петра пастырем целой вселенной". В другом месте он показывает на примере Петра действенность покаяния: "И смотри, первый камень Церкви, Петр, первоверховный в лике апостолов, употреблен в дело после покаяния".

— Также понимали значение ап. Петра для Церкви и отцы Восточной Церкви: Кирилл Александрийский, Григорий Нисский, Ориген, Евсевий и другие. Все вышеприведенные цитаты взяты из книги И. А. Забужный, "Православие и католичество", Царьград, 1922 г. <…>

Главенство римских епископов как преемников ап. Петра признавали и отцы Восточной Церкви. Это проявилось в их обращении к римскому престолу для решения важнейших церковных вопросов.

— Так св. Поликарп ездил в Рим, чтобы посоветоваться с Папой Аникитой относительно времени празднования Пасхи.

— Дионисий Александрийский оправдывался перед Папой Дионисием в возводимых на него обвинениях в ереси.

— Еп. Анкирский Маркел делал то же самое перед папой Юлием.

— Все епископы Восточной Церкви, гонимые еретиками прибегали к помощи Римского престола как к самой надежной церковной власти.

— Св. И. Златоуст, обращаясь к Папе св. Иннокентию, восклицает: "Это (то есть римский престол) — наша стена, наша твердыня, не обуреваемая наша пристань, наша сокровищница неисчислимых благ, наша радость и основа нашего удовольствия" (Послание Иннокентию еп. римскому, т.3, стр.557). (1).

— Св. Афанасий Великий, свергнутый арианами с Александрийского епископства, вместе с епископами Павлом, Асклепой, Маркелом и Лукием, ищет защиты у Папы Юлия, который своим решением возвращает им их должности. Вот как это описывает Сократ Схоластик, греческий историк 5 века: "Они (названные выше епископы) известили о своих делах римского еп. Юлия, и Юлий, пользуясь преимуществом римской Церкви, дал им уполномоченные грамоты, которыми возвращалось каждому его прежнее место, и письма, в которых выражалось негодование на опрометчивых изгнателей, и с этими грамотами и письмами отпустил их на Восток. Отправившись из Рима и указывая на полномочия еп. Юлия, они снова взяли свои Церкви" (Церковная история Сократа Схоластика, СПБ, 1850 г., кн.2, §15, стр.144). Следовательно, Папа римский распоряжался в 4 веке на Востоке, как и теперь в католической Церкви, и ему повиновались!

— И. Златоуст, гонимый Александрийским патриархом Феофилом, просит защиты у римского епископа Иннокентия I : "Потрудитесь объявить посланием, что все так противозаконно сделанное в отсутствие наше... не имеет никакой силы... и обличенных в таковом преступлении предать наказанию по церковным законам"...(Письмо Иннокентию, еп. Римскому, т.3, стр.555). Таким образом, Златоуст уверен, что для уничтожения решения любого епископского суда достаточно одного папского послания, и что римский епископ может наказать любого восточного епископа, хотя бы это был Александрийский патриарх! (1). Папа защитил И. Златоуста и хотя из-за интриг византийского двора не мог вернуть ему его престол, тем не менее отлучил от Церкви всех гонителей И. Златоуста до тех пор, пока они не внесли в свои помяники его имя. Сам Феофил был вызван на папский суд и только смерть св. Иннокентия спасла его от наказания.

— Несколько лет спустя, св. Флавиан, константинопольский патриарх, несправедливо осужденный на Ефеском "разбойничьем" соборе александрийским патриархом Диоскором, апеллирует к Папе Льву Великому на неправое решение этого собора. Но особенно часто отцы Восточной Церкви обращались к римскому епископу при угрозе христианской вере со стороны еретиков.

Из книги: свящ. В. Данилов «О безошибочности Церкви».

Приложение II

Сколько в мире проживает католиков?

Статистику миссионерской деятельности Католической Церкви опубликовал портал Fides к Международному Дню миссий, который в этом году приходится на 21 октября.

Данные взяты из последнего выпуска «Статистического ежегодника Церкви» (по состоянию на 31 декабря 2010 г.). В скобках указаны изменения - увеличение (+) или уменьшение (-), по сравнению с данными предыдущего года.

Общее количество католиков в мире составляет 1.195671 млрд., что на 15 млн. больше по сравнению с предыдущим годом. При этом количество католиков возросло на всех континентах: Африка + 6.140.000; Америка + 3.986.000, Азия +3.801.000, Европа + 894.000, Океания +185.000.

Доля католиков в мире увеличилось на 0.04% и составляет в целом 17.46%. По континентам: +0.21 в Африке, +0.07 в Америке, +0.06 в Азии, +0.03 в Океании, в то время, как в Европе количество католиков снизилась на 0.01%.

Общее количество епархий возросло на 10 по сравнению с предыдущим годом - 2.966. Новые епархии открылись в Африке (+ 4), Америке (+ 3), Европе (+2), Азии.

Общее количество миссий, которыми занимается постоянный священник, составляет 2.057 (что на 207 больше, чем в прошлом году). По континентам это количество распределяется следующим образом: в Америке +26, в Азии +391 и в Европе +8. В то же время в Африке количество миссий снизилась на 204, в Океании - на 14. Количество миссий без постоянного священника увеличилась на 2.734 и составляет 133.682. Увеличение наблюдается на всех континентах, кроме Азии (-2186) и Америки (- 4109): Африка (+ 695), Европа (+79) и Океания (+47).

Количество католических епископов в мире выросло на 39 и составляет 5104. Количество священников увеличилось на 1.643 и равна 412.236. В Европе наблюдается спад (- 905), в Африке (+761), Америке (+40), Азии (+1695) и Океании (+52) увеличение.

Общее количество постоянных диаконов увеличилось на 1.409 и составляет 37.564. Более всего дьяконских хиротоний создано в Америке (+ 859) и Европе (+ 496), за ними следуют Азия (+58), Африка (+ 9) и Океания (+ 1). Количество монахинь в целом в мире продолжает падать (- 7436) и насчитывает в целом 721.935.

Количество катехизаторов в мире увеличилось на 9.551 и составляет 3.160.682. По континентам: в Америке + 43 619, в Европе + 5077, в Океании +393. Снижение наблюдается в Африке (- 29.405) и Азии (- 10.133). Количество миссионеров-мирян выросло на 15.276 и составляет 335.502.

Количество католических детских садов - 70.544 (в них 6.478.910 детей), начальных школ - 92.847 (31.151.170 учащихся), средних школ - 443.591

(17.793.559 учащихся), в колледжах проходят обучение 2.304.171 студентов, в церковных вузах - 3.338.455.

Статистика взята с сайта http://katolik.ru